

Metodická pomůcka pro řešení uzavření místních a veřejně přístupných účelových komunikací s příklady:

Příloha č. 1: Postup při řešení nepovolených uzavření účelových nebo místních komunikací

Příloha č. 2: Vzor výzvy k odstranění uzavření č.1

Příloha č. 3: Vzor výzvy k odstranění uzavření č.2

Příloha č. 4: Vzor výzva k odstranění uzavření č.3

Příloha č. 5: Vzor protokolu o provedeném státním dozoru

Příloha č. 6: Vzor oznámení o zahájení řízení o pořádkové pokutě a předvolání povinného

Příloha č. 7: Vzor oznámení o zahájení řízení a předvolání obviněného v jeho přestupkové věci

Příloha č. 8: Vzor žádosti o vydání průkazu pro výkon státního dozoru na místních a veřejně přístupných účelových komunikacích

Postup při řešení nepovolených uzavření účelových nebo místních komunikací

Zjištění zda se jedná o místní nebo účelovou veřejně přístupnou komunikaci.

V první řadě je nutné prověřit zda byla pozemní komunikace evidována v pasportu místních komunikací (dále jen „MK“) vytvořeném před 1.4.1997. Pokud byla a současně je obec schopna prokázat, že pozemní komunikaci stavebně realizovala (stavebním povolením nebo jiným dokladem potvrzujícím, že stavebníkem byla obec) nebo ji alespoň dlouhodobě stavebně udržovala (doklady o údržbě), potom, i když nebyla pozemní komunikace před 1.4.1997 rozhodnutím zařazena do kategorie MK, je možné vycházet z toho, že se jedná skutečně o MK.

Pokud však není možné prokázat evidenci pozemní komunikace v pasportu MK před 1.4.1997 anebo neexistují důkazy o tom, že stavbu pozemní komunikace realizovala obec, případně, že ji udržovala, potom, je nutné vycházet ze skutečnosti, že se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

1. Místní komunikace- (pokud bylo nepochybně prokázáno, že se jedná o MK)

MK byla úplně nebo částečně uzavřena pevnou překážkou (hromada sutí, závora, kmen stromu, navezený sníh, stojící mechanismus, případně motorové nebo nemotorové vozidlo atd.) nebo jiným způsobem (překop) postup podle zákona č. 13/1997 Sb., to je řešení nepovolené pevné překážky, nepovolené částečné nebo úplné uzavírky.

Postup:

- Výzva silničního správního úřadu (*obecního úřadu obce!!*) k odstranění pevné překážky umístěné bez povolení na místní komunikaci dle ustanovení § 29 odst.3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PK“). vzor výzvy č.1
- Případně výzva k odstranění částečné nebo úplné uzavírky MK realizované bez povolení dle ustanovení § 24 odst.2 zákona o PK. vzor výzvy č.2
- Pokud je již pevná překážka umístěna déle než 12 měsíců (v případě, že ji umístila fyzická osoba nepodnikající), případně 4 roky (v případě, že ji umístila fyzická osoba podnikající nebo právnická osoba), potom je možné využít ustanovení § 41 odst. 2 a 3 zákona o PK a písemnou výzvou osoby pověřené výkonem státního dozoru (např. starosta obce nebo jiná osoba obce, ale vždy vybavená průkazem státního dozoru (vydává Ministerstvem dopravy ČR), vyzvat k odstranění omezení (pevné překážky, částečného nebo úplného uzavření) na MK. vzor výzvy č.3

Ve výzvě je potřebné upozornit, že neuposlechnutím výzvy v termínu určeném silničním správním úřadem, se přestupce vystavuje riziku postihu dle ustanovení §§ 42a a 42 b zákona o PK, případně postihu dle ustanovení § 42 zákona o PK.

Pokud ten, kdo překážku umístil nebo komunikaci uzavřel výzvu v daném termínu uposlechne a uzavření nebo pevnou překážku na MK ve lhůtě odstraní, je na zvážení silničního správního úřadu, zda při prvním porušení zákona zahájí správní řízení o pokutě anebo nikoliv.

Pokud však výzvu neuposlechne, potom pevnou překážku nebo uzavření MK odstraní v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona o PK obec jako vlastník MK. Náklady spojené s odstraněním může vymáhat od toho, kdo pevnou překážku umístil nebo komunikaci uzavřel. Následně může *obecní úřad obce*, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad zahájit řízení o správním deliktu dle ustanovení § 42a zákona o PK v případě, že správní delikt způsobila fyzická nepodnikající osoba nebo podle ustanovení § 42b zákona o PK v případě, že správní delikt způsobila fyzická osoba podnikající nebo osoba právnická. V případě řízení dle § 42a zákona je nutné, aby bylo řízení pravomocně ukončeno ve lhůtě do 12 měsíců ode dne prokazatelného spáchání přestupku. U řízení ve věci správního deliktu dle ustanovení § 42b je nutné, aby bylo řízení zahájeno nejpozději do 2 let ode dne kdy se o něm správní orgán dověděl a ukončeno nejpozději do 4 let ode dne spáchání deliktu. vzor zahájení řízení dle ustanovení §42a a §42b.

Pozor, v případech vedení řízení podle ustanovení § 42a a 42b zákona o PK je k řízení věcně a místně příslušný obecní úřad obce, na jejíž MK byl správní delikt spáchán. Při řízení podle ustanovení §42a, tzn. deliktu spáchaném fyzickou osobou nepodnikající musí být řízení procesně vedeno v souladu se zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a spáchání přestupku musí být fyzické osobě prokázáno!! I v případě řízení ve věci správního deliktu dle ustanovení §42b, tzn. spáchaného fyzickou osobou podnikající nebo osobou právnickou však musí být spáchání deliktu prokázáno, ale řízení není procesně vedeno dle zákona č. 200/1990 Sb..

Poslední z možností je zahájení řízení dle ustanovení § 42 zákona o PK, tzn. řízení o pořádkové pokutě, v případě, že písemnou výzvou k odstranění omezení na MK učinil orgán státního dozoru dle ustanovení § 41 odst.2 a 3. Řízení o uložení pořádkové pokuty však může být dle ustanovení § 42 odst. 3 zákona o PK zahájeno nejpozději do 1 roku ode dne nesplnění uložené povinnosti. vzor zahájení řízení dle ustanovení § 42 a vzor protokolu z výkonu státního dozoru

UPOZORNĚNÍ:

Součástí každého řízení o pokutě musí být ústní projednání správního deliktu (platí samozřejmě i u přestupků !!!) s přestupcem, při kterém musí být sepsán protokol, ze kterého musí být jednoznačně zřejmé následující:

- kdo se jednání zúčastnil a jaké bylo jeho postavení (funkce) v době projednání správního deliktu,
- kdo spáchal přestupek v případě nepodnikající fyzické osoby, případně správní delikt v případě právnické osoby,
- kdy byl přestupek nebo správní delikt spáchán,
- co bylo důvodem spáchání přestupku nebo správního deliktu,
- zda byl správní delikt spáchán úmyslně anebo neúmyslně,
- zda v případě, že správní delikt spáchala právnická osoba, bylo vynaloženo veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti bylo zabráněno,
- kdy uplynula lhůta stanovená správním orgánem k odstranění omezení na MK, případně kdy uplynula lhůta stanovená orgánem státního dozoru určená v písemném příkazu.

Zvláštní postup je možné uplatnit v případě, že na MK bude úmyslně postaven stojící mechanismus, případně motorové nebo nemotorové vozidlo, kterým je omezena průjezdnost MK. V tomto případě je možné vycházet z ustanovení § 25 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Podle uvedeného ustanovení zákona musí při stání vozidla zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy. Pokud není bezpečný průjezd v obou směrech zachován, jedná se o přestupek proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, který v blokovém řízení podle zvláštního předpisu (§22 odst.1 písm.l) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů) řeší na místě příslušný orgán Policie ČR.

2. Účelová komunikace (tzn. případ kdy nebylo prokázáno, že se jedná o MK nebo je komunikace evidentně účelová, veřejně přístupná –viz ustanovení § 7 odst. 1 zákona o PK)

Postup:

- Výzva silničního správního úřadu (*obecního úřadu obce!!*) k odstranění pevné překážky umístěné bez povolení na veřejně přístupné účelové komunikaci dle ustanovení § 29 odst.3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PK“). vzor výzvy č.1
- Výzva k odstranění částečné nebo úplné uzavírky účelové komunikace realizované bez povolení dle ustanovení § 24 odst.2 zákona o PK. vzor výzvy č.2
- Využití ustanovení § 41 odst. 2 a 3 zákona o PK a písemnou výzvou osoby pověřené výkonem státního dozoru (např. starosta obce nebo jiná osoba obce, ale vždy vybavená

průkazem státního dozoru-vydává Ministerstvem dopravy ČR) a vyzvat k odstranění částečného nebo úplného uzavření účelové komunikace v případě, že je uzavřena již déle než 12 měsíců (v případě, že ji umístila fyzická osoba nepodnikající), případně 4 roky (v případě, že ji umístila fyzická osoba podnikající nebo právnická osoba). vzor výzvy č.3

Pozor!!

Musí být evidentní, že účelová komunikace je veřejně přístupná. Tzn., že se nenachází v uzavřeném prostoru nebo objektu, případně že její veřejné užívání v minulosti vzniklo tzv. věnováním (vlastník účelové komunikace nikdy nic nenamítal proti jejímu užívání) anebo užívání účelové komunikace vzniklo z naléhavé komunikační potřeby (neexistuje jiný přístup k nemovitostem, ke kterým má být dle stavebního zákona a příslušných vyhlášek zabezpečeno připojení na veřejnou dopravní infrastrukturu).

Je nutné připomenout, že na rozdíl od místních komunikací nelze využít při odstraňování pevné překážky ustanovení § 29 odst. 3 zákona o PK. Pokud je vlastníkem účelové komunikace nezpochybnitelně obec, potom samozřejmě může uzavření účelové komunikace nebo pevnou překážku na účelové komunikaci odstranit na své náklady a následně tyto náklady vymáhat po tom, kdo uzavření způsobil nebo pevnou překážku umístil (v tomto případě, ale vymáháním v občansko právním řízení podáním žaloby na soud).

Další postup je obdobný jako u uzavření místních komunikací nebo umístění pevných překážek na místních komunikacích. Tzn. projednání správního deliktu s přestupcem, sepsání protokolu a udělení sankce.

Závěr:

Uzavření místní a zejména veřejně přístupné účelové komunikace je podle zkušeností pracovníků odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚZK ODSH“) vždy problémem, jehož řešení je zdouhavé a častokrát končí na správním soudu nebo i na Nejvyšším soudu ČR. Jedná se o jev stále častější, jehož prvotní příčinou jsou především zhoršující se mezilidské vztahy.

Je pochopitelné, že drtivá většina obcí Zlínského kraje nemá odborně způsobilou osobu pro výkon silničního správního úřadu, ale je vyloučené, aby KÚZK ODSH delegoval (postoupil) řešení věci na jiný silniční správní úřad anebo řešení věci převzal sám. Takový postup by nenašel pochopení ani na Ministerstvu dopravy ČR jako nadřízeném orgánu KÚZK ODSH, ani na silničním správním úřadu obce, na kterou by řešení věci bylo delegováno.

Nezbývá než souhlasit s názorem JUDr. Romana Kočího uvedeném v příloze časopisu Veřejná správa č. 10/2008 v článku „Odstraňování nepovolených pevných překážek z veřejně přístupných účelových komunikací“, který zákon o pozemních komunikacích posuzuje jako ne zrovna precizní právní dílo, navíc ve vztahu k účelovým komunikacím až nepatřičně skoupým na slova. Podle názoru KÚZK ODSH k nedokonalostem tohoto zákona patří i ustanovení zákona, podle kterého výkon silničního správního úřadu ve věcech místních a veřejně příslušných účelových komunikacích vykonávají i ty nejmenší obce ČR.

Za současného právního stavu je však jediným řešením uzavření veřejnoprávní smlouvy pro výkon silničního správního úřadu s obcí, která je personálně a odborně pro tyto činnosti připravena a tou je většinou obec s rozšířenou působností, případně využití služeb zkušených advokátních kanceláří.

Obecní úřad.....
silniční správní úřad

V Ý Z V A

Obecní úřad....., v působnosti silničního správního úřadu podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a § 41 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) na základě státního dozoru ze dne....., který byl proveden na místní komunikaci....., která se nachází na pozemku p.č..... v k.ú.....zjistil, že pan **XY, nar....., trvale bytem.....**, navezl dne na výše uvedenou místní komunikaci hromadu lomového kamene (případně závoru, řetěz atd.), čímž na této komunikaci vytvořil pevnou překážku, na jejíž umístění nebylo vydáno povolení.

S ohledem na výše uvedené Obecní úřad....., v působnosti silničního správního úřadu, ve smyslu ustanovení § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích **v y z ý v á** pana **XY, nar....., trvale bytem.....**, aby z místní komunikace na pozemku p.č..... v k.ú..... odstranil pevnou překážku v podobě navezené hromady lomového kamene, a to **ve lhůtě do 15 dnů** od obdržení této výzvy.

Poučení:

Po marném uplynutí lhůty je vlastník místní komunikace oprávněn pevnou překážku odstranit a náklady na odstranění pevné překážky vymáhat po vlastníkově překážky. Současně proti vlastníkově překážky bude zahájeno správní řízení o přestupku dle ustanovení § 42a odst. 1 písm. l) zákona o pozemních komunikacích, kdy za spáchání tohoto přestupku je možno uložit pokutu až do výše 300.000,- Kč.

Razítko

Podpis oprávněné úřední osoby

Obecní úřad.....
silniční správní úřad

V Ý Z V A

Obecní úřad....., v působnosti silničního správního úřadu podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a § 41 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) na základě státního dozoru ze dne....., který byl proveden na místní komunikaci....., která se nachází na pozemku p.č..... v k.ú.....zjistil, že pan XY, nar....., **trvale bytem**....., umístil dne na výše uvedenou místní komunikaci kovovou závoru, čímž tuto komunikaci v rozporu s ustanovením § 24 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích uzavřel.

S ohledem na výše uvedené Obecní úřad....., v působnosti silničního správního úřadu, **v y z ý v á** pana XY, nar....., **trvale bytem**....., aby z místní komunikace na pozemku p.č..... v k.ú..... odstranil nepovolenou uzavírku v podobě kovové závory, a to **ve lhůtě do 15 dnů** od obdržení této výzvy.

Poučení:

Po marném uplynutí lhůty je vlastník místní komunikace oprávněn nepovolenou uzavírku odstranit a náklady na odstranění vymáhat po tom, kdo nepovolenou uzavírku vytvořil. Současně proti osobě, která nepovolenou uzavírku vytvořila, bude zahájeno správní řízení o přestupku dle ustanovení § 42a odst. 1 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, kdy za spáchání tohoto přestupku je možno uložit pokutu až do výše 500.000,- Kč.

Razítko

Podpis oprávněné úřední osoby

Obecní úřad.....
silniční správní úřad

V Ý Z V A

Obecní úřad....., v působnosti silničního správního úřadu podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a § 41 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) na základě státního dozoru ze dne....., který byl proveden na místní komunikaci..., na pozemku p.č....., v k.ú..... zjistil, že pan **XY, nar....., trvale bytem.....**, umístil dne..... na výše uvedenou místní komunikaci kovovou závoru, čímž tuto komunikaci neoprávněně uzavřel.

S ohledem na výše uvedené Městský úřad....., odbor dopravy, ve smyslu ustanovení § 41 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích **v y z ý v á** pana **XY, nar....., trvale bytem.....**, aby z místní komunikace na pozemku p.č... v k.ú.... odstranil kovovou závoru, a to **ve lhůtě do 15 dnů** od obdržení této výzvy.

Poučení:

Nesplnění této písemné výzvy je možno postihnout pořádkovou pokutou dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, jejíž výše může být až 100.000,- Kč. Současně proti osobě, která nepovolenou uzavírku vytvořila, bude zahájeno správní řízení o přestupku dle ustanovení § 42a odst. 1 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, kdy za spáchání tohoto přestupku je možno uložit pokutu až do výše 500.000,- Kč.

Razítko

Podpis oprávněné úřední osoby

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Odbor dopravy

PROTOKOL

**ze státního dozoru ve věcech silnic dle § 41 zákona č. 13/1997 Sb., o
pozemních komunikacích,
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon o pozemních komunikacích“)**

I. Předmět: státní dozor ve věci:
na pozemcích parc.č.: v k.ú.:

Datum konání: Místo:
Čas: od: do:
Na žádost ze dne: Č.j.:
Z vlastního podnětu:

II. Přítomni:

Odbor dopravy Městského úřadu (dále jen „osoba pověřená výkonem státního dozoru“), jako oprávněná úřední osoba:

Číslo průkazu osoby pověřené výkonem státního dozoru:

Fyzické osoby:

Jméno a příjmení datum narození místo trvalého pobytu

Za právnické osoby a osoby fyzické podnikající:

Název jméno a příjmení oprávněné osoby funkce sídlo

Za dotčené orgány:

Název jméno a příjmení oprávněné osoby funkce sídlo

III. Popis zkoumaného stavu věci:

Viz např. fotodokumentace pořízená při místním šetření

IV. Zjištění

V. Stanoviska dotčených orgánů:

VI. Vyjádření přítomných:

VII. Závěr:

Vzhledem ke skutečnosti, že **byly** zjištěny závady, silniční správní úřad **bude** činit další kroky:

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zjištěny závady (viz. bod IV), bude osoba pověřená výkonem státního dozoru **dále postupovat** v souladu s platnými právními předpisy: (např. „výzva k odstranění nepovolené uzavírky v souladu s ustanovením § 41 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích.)

Státní dozor ukončen v : hodin.

Protokol hlasitě přečten.

Podpisy přítomných:

Jméno:

Podpis:

XY nar. bytem

Spisová značka	Číslo jednací	Oprávněná úřední osoba / linka	dne

OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O POŘÁDKOVÉ POKUTĚ A PŘEDVOLÁNÍ POVINNÉHO

Sdělujeme Vám, že na základě státního dozoru provedeného ve smyslu § 41 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), který byl proveden dne..... ve hod..... na veřejně přístupné účelové komunikaci na pozemku p.č.... v k.ú....obce..., jste byl vyzván, aby jste ve lhůtě do...dnů od doručení výzvy, odstranil z předmětné komunikace kovovou závoru, kterou jste uzavřel veřejně přístupnou účelovou komunikaci v rozporu s ustanovením § 24 zákona o pozemních komunikacích.

Vzhledem k tomu, že jste na výzvu nereagoval a kovovou závoru jste z veřejně přístupné účelové komunikace neodstranil ve stanovené lhůtě, Obecní úřad....., věcně a místně příslušný dle ustanovení § 40 odst. 5 písm. c) zákona o pozemních komunikacích a § 11 odst. 1 písm.b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 46 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 42 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích **z a h á j u j e** řízení ve věci uložení pořádkové pokuty.

Obecní úřad....., Vás současně podle § 59 správního řádu

p ř e d v o l á v á

k ústnímu jednání, které podle § 49 správního řádu nařizuje na den

..... **ve..... hodin**

do budovy Obecního úřadu....., místnost č.....

Přineste s sebou průkaz totožnosti, tj. občanský průkaz nebo jiný doklad podle § 36 odst. 4 správního řádu.

Jestliže se nemůžete ve stanovenou dobu ze závažných důvodů dostavit, oznamte to včas správnímu orgánu, který Vás předvolal. V případě telefonické omluvy je nutno následně předložit písemnou omluvu či doklad týkající se důvodu neúčasti jednání.

Poučení:

Podle ustanovení § 42 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, vlastníku (správci) nebo uživateli pozemní komunikace, který nesplní písemný příkaz daný mu při výkonu státního dozoru osobou pověřenou výkonem státního dozoru podle § 41 odst. 2 nebo 3, může silniční správní úřad uložit pořádkovou pokutu do 100.000,- Kč.

Podle ustanovení § 42 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, pořádkovou pokutu lze uložit i opakovaně, nebyl – li písemný příkaz splněn ani ve lhůtě nově stanovené silničním správním úřadem. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout částku 300.000,- Kč.

Podle § 73 odst. 2 přestupkového zákona má obviněný z přestupku právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmí být donucován.

Podle ustanovení § 33 správního řádu účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Podle ustanovení § 38 odst. 1 správního řádu účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci.

Podle ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu, nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.

Podle ustanovení § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Jestliže se předvolaný bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může být podle § 60 odst. 1 správního řádu předveden. Předvedení zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, případně obecní policie.

Podle ustanovení § 62 odst. 1 správního řádu, může správní orgán rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby.

Pokud předvolaný poruší svoji povinnost a nedostaví se, může mu správní orgán podle § 79 odst. 6 správního řádu uložit povinnost nahradit náklady řízení, které by správnímu orgánu jinak nebyly vznikly.

Pokud je třeba, abyste byl(a) uvolněn(a) ze zaměstnání, předložte svému zaměstnavateli toto předvolání k nahlédnutí.

Oprávněná úřední osoba
podpis

XY
nar.
bytem

Spisová značka	Číslo jednací	Oprávněná úřední osoba / linka	dne

OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ A PŘEDVOLÁNÍ OBVINĚNÉHO V JEHO PŘESTUPKOVÉ VĚCI

Sdělujeme Vám, že na základě státního dozoru provedeného ve smyslu § 41 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) dne, jste se měl dopustit přestupku podle ustanovení § 42a odst.1 písm.a) zákona o pozemních komunikacích tím, že jste dne..... ve hod..... na veřejně přístupné účelové komunikaci na pozemku p.č.... v k.ú....obce..., umístil kovovou závoru, a tím jste tuto komunikaci uzavřel v rozporu s ustanovením § 24 zákona o pozemních komunikacích

Obecní úřad....., věcně a místně příslušný dle ustanovení § 40 odst. 5 písm. c) zákona o pozemních komunikacích a § 11 odst. 1 písm.b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podle § 46 odst. 1 správního řádu a v souladu s § 72 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) **z a h a j u j e** řízení ve výše uvedené přestupkové věci.

Obecní úřad, Vás současně podle § 59 správního řádu

p ř e d v o l á v á

k ústnímu jednání, které podle § 74 odst. 1 přestupkového zákona a § 49 správního řádu nařizuje na den

..... **ve..... hodin**

do budovy Obecního úřadu....., místnost č.....

Přineste s sebou průkaz totožnosti, tj. občanský průkaz nebo jiný doklad podle § 36 odst. 4 správního řádu.

Jestliže se nemůžete ve stanovenou dobu ze závažných důvodů dostavit, oznamte to včas správnímu orgánu, který Vás předvolal. V případě telefonické omluvy je nutno následně předložit písemnou omluvu či doklad týkající se důvodu neúčasti jednání.

Poučení:

Podle ustanovení § 74 odst. 1 přestupkového zákona se o přestupku koná v prvním stupni ústní jednání. V nepřítomnosti obviněného z přestupku lze věc projednat jen tehdy, jestliže odmítne, ač byl řádně předvolán, se k projednání dostavit nebo se nedostaví bez náležité omluvy nebo důležitého důvodu.

Podle § 73 odst. 2 přestupkového zákona má obviněný z přestupku právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmí být donucován.

Podle ustanovení § 33 správního řádu účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Podle ustanovení § 38 odst. 1 správního řádu účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci.

Podle ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu, nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.

Podle ustanovení § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Jestliže se předvolaný bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může být podle § 60 odst. 1 správního řádu předveden. Předvedení zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, případně obecní policie.

Podle ustanovení § 62 odst. 1 správního řádu, může správní orgán rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby.

Pokud předvolaný poruší svoji povinnost a nedostaví se, může mu správní orgán podle § 79 odst. 6 správního řádu uložit povinnost nahradit náklady řízení, které by správnímu orgánu jinak nebyly vznikly.

Pokud je třeba, abyste byl(a) uvolněn(a) ze zaměstnání, předložte svému zaměstnavateli toto předvolání k nahlédnutí.

Oprávněná úřední osoba
podpis

Adresa obce.....	Ministerstvo dopravy ČR Oddělení kontroly, stížností a dozoru Ing. Lukáš Trčala tel. 225 131 535 Nábř. Ludvíka Svobody 12 110 15 Praha 1
------------------	--

DATUM	OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA	ČÍSLO JEDNACÍ	SPISOVÁ ZNAČKA
26. duben 2008		č.j. /2008	

Věc: Žádost o vydání pověření k výkonu státního dozoru dle zákona č. 13/1997 Sb.

Vážený pane inženýre,

Žádáme Vás o vydání dvou průkazů státního dozoru dle zákona č. 13/1997 Sb.

První průkaz pro:

Ing. Ivana Novotná, narozená 15.08.1968, pracovnice obecního úřadu pověřená výkonem silničního správního úřadu

Druhý průkaz pro :

Ing. Monika Šrámková, narozená 26.10.1970, pracovnice obecního úřadu pověřená výkonem silničního správního úřadu

Naskenované fotografie v příloze přikládáme.

Jméno , příjmení a podpis

Starosta obce.....